

## Podjatost rozhodce v rozhodčím řízení

Usnesení Nejvyššího soudu České republiky ze dne 21. listopadu 2011, sp. zn. 32 Cdo 4476/2011 (ASPI ID JUD222670CZ)

***Jelikož zákon č. 216/1994 Sb. neupravuje podjatost rozhodce a jeho vyloučení z řízení, chybí tedy konkrétní úprava okolností, které by mohly vzbudit oprávněné pochybnosti o nepodjatosti rozhodce a stát se tak důvodem pro vyloučení. Při podjatosti rozhodce se tedy aplikuje ustanovení § 30 zákona o rozhodčím řízení, které stanoví, že pokud zákon nestanoví jinak, užijí se na řízení před rozhodci přiměřeně ustanovení občanského řádu.***

*Z odůvodnění:*

S ohledem na kusou právní úpravu podjatosti rozhodce a jeho vyloučení z řízení v zákoně o rozhodčím řízení, jaké okolnosti by mohly vzbudit oprávněné pochybnosti o nepodjatosti rozhodce a stát se tak důvodem pro vyloučení, je nutné aplikovat ustanovení § 30 zákona o rozhodčím řízení, které stanoví, že pokud zákon nestanoví jinak, užijí se na řízení před rozhodci přiměřeně ustanovení občanského řádu.

Občanský soudní řád upravuje důvody vyloučení soudce v § 14. Z pohledu ustanovení § 14 odst. 4 o. s. ř. nejsou důvodem k vyloučení soudce (přisedícího) okolnosti, které spočívají v postupu soudce (přisedícího) v řízení o projednávané věci nebo v jeho rozhodování v jiných věcech.

Případné procesní pochybení rozhodce či porušení rovnosti stran, v dané případě, nemá bez dalšího za následek podjatost rozhodce, přičemž jde o to, zda další zjištěné okolnosti by nasvědčovaly tomu, že by byl důvod pro vyloučení rozhodce.

Samotná skutečnost, že rozhodce účastníky zná, ještě nemůže vést k jednoznačnému závěru o podjatosti rozhodce, jestliže žádné další okolnosti jeho podjatost neodůvodňovaly.

V této souvislosti lze poukázat na rozhodnutí 2 Cdon 828/96, že důvodem k vyloučení soudce ve smyslu § 14 odst. 1 o. s. ř. nejsou pouze okolnosti, které spočívají v postupu soudce v řízení o projednávané věci nebo v jeho rozhodování v jiných věcech.